



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 225]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जून 19, 2009/ज्येष्ठ 29, 1931

No. 225]

NEW DELHI, FRIDAY, JUNE 19, 2009/JYAISTHA 29, 1931

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरुआत अधिसूचना

नई दिल्ली, 19 जून, 2009

मध्यावधि समीक्षा

विषय : चीन जन. गण., चीनी ताइपेई, मलेशिया, इंडोनेशिया, थाइलैंड तथा कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नाइलॉन फिलामेंट यार्न (मछली पकड़ने के जाल के विनिर्माण में प्रयुक्त) के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के सीमित निर्गम से संबंधित मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत ।

फा. सं. 15/3/2009-डीजीएडी.—यतः 1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 एवं सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क का आकलन, संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 (जिसे एतदपश्चात पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात प्राधिकारी कहा गया है) ने दिनांक 3 जुलाई, 2006 की अधिसूचना सं. 14/5/2005-डीजीएडी के माध्यम से अपने अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए थे, जिसमें चीन जन. गण., चीनी ताइपेई, मलेशिया, इंडोनेशिया, थाइलैंड तथा कोरिया गणराज्य (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नाइलॉन फिलामेंट यार्न (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई थी । और यतः दिनांक 29 अगस्त, 2006 की सीमा-शुल्क अधिसूचना सं. 85/2006-सी.शु. द्वारा संबद्ध वस्तुओं पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था ।

2. विचाराधीन उत्पाद

मूल जांच में शामिल उत्पाद सिलाई के धागों से इतर नाइलॉन अथवा पॉलीएमाइड्स के सभी प्रकार के सिन्थेटिक फिलामेंट यार्न थे—जैसे फ्लैट यार्न-टिवस्टेड एवं/अथवा अनटिवस्टेड, फुली ड्रॉन यार्न (एफडीवाई), स्पिन ड्रॉन यार्न (एसडीवाई), फुली ओरिएन्टेड यार्न (एफओवाई), हाई ओरिएन्टेड यार्न (एचओवाई), अंशतः ओरिएन्टेड यार्न (पीओवाई), टैक्सचर्ड

यार्न- ट्विस्टेड एवं/अथवा अनट्विस्टेड तथा रंजित यार्न, सिंगल, डबल, मल्टिपल, फोल्डेड अथवा केबल्ड, जो अध्याय 54 के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 5402 के अंतर्गत वर्गीकरण योग्य हैं, परंतु जिनमें नाइलॉन अथवा अन्य पॉलीएमाइड्स के हाई टिनेसिटी यार्न शामिल नहीं है। इसमें सीमाशुल्क उपशीर्ष 5402.10 के अंतर्गत वर्गीकृत नाइलॉन के हाई टिनेसिटी यार्न शामिल नहीं हैं।

यह समीक्षा मछली पकड़ने के जाल के विनिर्माण में प्रयुक्त नाइलॉन फिलामेंट यार्न (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु कहा गया है) के सीमित प्रयोजन के लिए है। सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और जांच के दायरे पर किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है।

3. जांच शुरुआत

सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और उसके तहत बनाए गए पाटनरोधी नियमावली के अंतर्गत प्राधिकारी से पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा करने की अपेक्षा की गई है। निर्दिष्ट प्राधिकारी का विचार है कि संबद्ध वस्तुओं पर संस्तुत पाटनरोधी शुल्क की इस समय मध्यावधि समीक्षा करना पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 और यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9 (5) के प्रावधानों के अंतर्गत उचित है। उपर्युक्त प्रावधान के अनुसार इंडियन फिशनेट मेन्यूफैक्चरर्स एसोसिएशन (आईएफएमए), चेन्नै ने संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं पर मध्यावधि समीक्षा की आवश्यकता को रेखांकित करते हुए घरेलू उद्योग की ओर से एक आवेदन प्रस्तुत किया है।

4. शामिल देश

वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जन.गण., चीनी ताइपेई, मलेशिया, इंडोनेशिया, थाइलैंड तथा कोरिया गणराज्य हैं।

5. समीक्षा हेतु आधार

आवेदक ने दावा किया है कि परिस्थितियों में उल्लेखनीय बदलाव आया है, जिसके कारण मछली पकड़ने के जाल के विनिर्माण में प्रयुक्त नाइलॉन फिलामेंट यार्न पर लागू पाटनरोधी उपायों की समीक्षा की जानी अपेक्षित है।

- (i) मूल जांच में प्रमुख आवेदक टेक्सटाइल यार्न व्यवसाय में संलग्न थे और जांच का दायरा केवल टेक्सटाइल ग्रेड यार्न (एल 210 डी तथा टिनेसिटी एल 60 सेन्टीन्यूटन/टेक्स.) से संबंधित था। 210 डी तथा इससे अधिक (210, 420, 630, 840, 1260, 1680, 1890) के फिशनेट यार्न को जांच के दायरे में शामिल नहीं किया गया था और कोई विश्लेषण अथवा आंकड़ों की जांच नहीं की गई थी।

- (ii) चूंकि पाटनरोधी जांच सामान्य तथा अपेक्षाकृत अधिक टिनेसिटी युक्त टेक्सटाइल यार्न (एल 210 डी यार्न एवं टिनेसिटी एल 50 जीपीडी) हेतु की गई थी, न कि फिशनेट यार्न के लिए; अतः याचिकाकर्ता ने अनुरोध किया है कि इन दोनों श्रेणियों के फिशनेट यार्न को इस अधिसूचना के दायरे से बाहर रखा जाए। इससे भारत का फिशनेट उद्योग 210 डी तथा इससे उच्च डेनियरेज वाले नाइलॉन फिलामेंट यार्न पर पाटनरोधी शुल्क के बिना उनका आयात करने में समर्थ होगा।
- (iii) फिशनेट उद्योग विकसित देशों से चलकर विकासशील देशों की ओर आ गया है और भारत से इस उद्योग के केन्द्र के रूप में उभरने की अपेक्षा की जाती है। अतः आधुनिक मत्स्यन की अपेक्षाओं की पूर्ति हेतु यह जरूरी है कि भारतीय विनिर्माताओं को उच्च तथा सामान्य टिनेसिटी वाले हाई डेन्सिटी तथा लो डेन्सिटी यार्न का बिना किसी प्रतिबंध के आयात करने की अनुमति दी जाए।

6. प्रक्रिया

लागू उपायों की समीक्षा हेतु आवश्यक परिस्थितियों का उल्लेख करते हुए आवेदक द्वारा प्रदत्त सूचना को ध्यान में रखकर प्राधिकारी का अब यह विचार है कि आवेदक द्वारा बताई गई परिस्थितियों के मद्देनजर उपर्युक्त नियम 23 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम की धारा 9(क) के प्रावधान के अनुसार दिनांक 3 जुलाई, 2006 की अधिसूचना सं. 14/5/2005-डीजीएडी द्वारा अधिसूचित अंतिम जांच परिणाम समीक्षा तथा दिनांक 29 अगस्त, 2006 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 85/2006-सी.शु. द्वारा अधिरोपित निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा करना उपयुक्त है।

7. जांच अवधि

वर्तमान मध्यावधि समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1 अप्रैल, 2008 से 31 मार्च, 2009 (12 माह) है।

8. सूचना प्रस्तुत करना

18. संबद्ध देशों के ज्ञात निर्यातकों, भारत स्थित दूतावास के माध्यम से उनकी सरकारों/प्रतिनिधियों, आयातकों तथा भारत में ज्ञात प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को निर्धारित प्रारूप तथा तरीके से अपने विचारों से निम्नलिखित को अवगत कराने के लिए अलग से पत्र भेजे जा रहे हैं :-

निर्दिष्ट प्राधिकारी

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग,

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय (डीजीएडी),

कमरा नं. 240, उद्योग भवन,

नई दिल्ली-110011

अन्य कोई हितबद्ध पक्षकार भी जांच से संबंधित अपना निवेदन निर्धारित प्रारूप व तरीके से निम्नलिखित समय सीमा के भीतर प्रस्तुत कर सकता है ।

9. समय सीमा

वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई भी सूचना अथवा सुनवाई हेतु किया गया कोई भी निवेदन प्राधिकारी को लिखित में इस प्रकार भेजा जाए ताकि वह उपर्युक्त पते पर इस समीक्षा अधिसूचना के पत्र की तारीख से चालीस (40) दिन से अनधिक अवधि के भीतर प्राप्त हो जाए। यदि निर्धारित अवधि के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुसरण में अपने जांच परिणाम उपलब्ध तथ्यों के आधार पर दर्ज कर सकते हैं ।

10. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय पाठ वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है । यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना प्रस्तुत करने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा प्रस्तुत नहीं करता तो प्राधिकारी उन्हें उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्रीय सरकार को ऐसी सिफारिशें कर सकते हैं, जिन्हें वह उचित समझते हों ।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 19th June, 2009

(Mid-term Review)

Subject : Initiation of Mid-term Review regarding limited issue of anti dumping duty imposed on imports of Nylon Filament yarn (used for manufacture of fishing nets) originating in or exported from China PR, Chinese Taipei, Malaysia, Indonesia, Thailand and Korea R.P.

F.No.15/3/2009-DGAD.— Whereas having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to as AD Rules), vide Notification Number 14/5/2005-DGAD dated 3rd July, 2006, the Designated Authority (herein after referred to as the Authority) notified its final findings recommending definitive anti dumping duty on import of Nylon filament yarn (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from China PR, Chinese Taipei, Malaysia, Indonesia, Thailand and Korea R.P. (hereinafter referred to as subject countries). And Whereas definitive anti dumping duty was imposed on the subject goods vide Customs Notification No.85/2006-Customs dated 29th August, 2006.

2. Product Under Consideration

The product involved in the original investigation is all kinds of Synthetic filament yarns of Nylon or Polyamides, other than sewing thread, such as flat yarn – twisted and / or untwisted, Fully Drawn Yarn (FDY), Spin drawn Yarn (SDY), Fully Oriented Yarn (FOY), High Oriented Yarn (HOY), Partially Oriented Yarn (POY), textured yarn – twisted and / or untwisted, and dyed yarn, single, double, multiple, folded or cabled, classifiable within Chapter 54 under customs subheading No. 5402, but excludes high tenacity yarn of nylon or other polyamides. This excludes high tenacity yarn of nylon classifiable under customs sub-heading 5402.10.

This Review is for limited purpose of Nylon Filament Yarn used for manufacture of Fishing Nets (here in after referred to as subject goods). The Customs classification is indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

3. Initiation

The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the AD Rules made there under require the Authority to review from time to time the need for continuance of anti dumping duty. The Designated Authority considers that the mid-term review of the anti dumping duty recommended for the subject goods would be appropriate at this stage under the provision of Rule 23 of AD Rules and Section 9A (5) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 as amended. In terms of the above provision, Indian Fishnet Manufacturers Association (IFMA), Chennai on behalf of DI filed an application substantiating the need for mid-term review of the anti dumping duty imposed on the subject goods originating in or exported from subject countries.

4. Countries involved

The country involved in the present investigations is China PR, Chinese Taipei, Malaysia, Indonesia, Thailand and Korea R.P.

5. Grounds for Review

The applicant has claimed that the circumstance have changed substantially requiring a review of anti dumping measures in force for Nylon Filament Yarn used for manufacture of Fishing Nets. The reasons given by the applicants are as under:

i). The principal applicants in the original investigation were largely in textile yarn business and the scope of investigation were relating to textile grade yarn only (<210D & tenacity <60 Centinewtons/Tex.). Fishnet yarn being 210D and above (210, 420, 630, 840, 1260, 1680, 1890) were not covered in the scope of the investigation & no analysis or data were presented & investigated.

ii). Since anti-dumping investigation was carried out for Textile yarn (<210D yarn & tenacity <50 GPD) and not on fishnet yarn, of both normal & higher tenacity yarn, petitioner request that both these categories of Fishnet yarn should be kept out side the scope of this Notification. This would enable the Fishnet industry in India to import Nylon Filament Yarn of 210D yarn and above denierage without Anti-dumping Duty.

iii) Fishnet Industry has moved away from developed countries to developing countries & India is expected to emerge as a hub for this industry. In order to meet with the requirements of modern fishing, it is necessary therefore that Indian manufacturers are allowed to import High Density & Low Density yarn of both high & normal tenacity yarn from the international market with no restriction.

6. Procedure

Having regard to the information provided by the applicant indicating circumstances necessitating a review of the measure in force, the Designated authority now considers that a mid-term review of the final findings notified vide No.14/5/2005-DGAD dated 3rd July, 2006 and the definitive anti dumping duty imposed by Customs Notification No.85/2006-Customs dated 29th August, 2006 is appropriate in view of the circumstances explained in the application, in terms of the provision of Section 9(A) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995 read with Rule 23 supra. The review covers limited aspects of Notification No.14/5/2005-DGAD dated 3rd July, 2006 as stated above.

7. Period of Investigation

The Period of Investigation (POI) for the purpose of the present mid-term review is 1st April, 2008 to 31st March, 2009(12 months).

8. Submission of Information

The exporters in subject countries, their government through their Embassy in India/representatives, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties,
Ministry of Commerce & Industry,
Department of Commerce
Room No.240,
Udyog Bhavan,
New Delhi-110107.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below:

9. Time Limit

Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 days) from the date of letter of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the AD Rules.

10. Inspection of Public File

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

R. GOPALAN, Designated Authority